

Research Article

La retroalimentación del aprendizaje mediante herramientas digitales en la asignatura de Historia

Feedback on learning through digital tools in the subject of History



Andrade-Buñay, Zoraida ¹



<https://orcid.org/0009-0006-2721-7500>



b.zoraida.andrad@gmail.com



Ecuador, Guayas, Universidad Bolivariana del Ecuador



Durán-Muñoz, Rebeca ²



<https://orcid.org/0009-0007-3905-4152>



raduranm@ube.edu.ec



Ecuador, Guayas, Universidad Bolivariana del Ecuador



Santos-Baranda, Janette ³



<https://orcid.org/0000-0002-0225-5926>



jsantos@tesla.cujae.edu.cu



Ecuador, Guayas, Universidad Bolivariana del Ecuador



Rodriguez-Revelo, Elsy ⁴



<https://orcid.org/0000-0003-4486-0785>



erodriguezr@ube.edu.ec



Ecuador, Guayas, Universidad Bolivariana del Ecuador

Autor de correspondencia ¹



DOI / URL: <https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n2/112>

Resumen: La retroalimentación del aprendizaje en la asignatura de Historia mediante herramientas digitales es particularmente relevante debido a sus potencialidades para mejorar el seguimiento del estudiante, la interacción, la independencia, la participación y la colaboración. Por lo tanto, resulta esencial que los docentes estén preparados para dirigir este proceso. El objetivo de la investigación es diseñar un taller de capacitación docente para mejorar la retroalimentación del aprendizaje en Historia utilizando herramientas digitales en la Unidad Educativa. La investigación adopta un enfoque mixto, combinando los métodos analítico-sintético, la modelación, la observación a clases y la encuesta a docentes. El grupo de estudio está compuesto por 30 docentes que imparten la asignatura en diferentes niveles educativos. Los resultados se analizaron mediante el análisis de distribución de frecuencias en una escala de tres niveles teniendo en cuenta los indicadores identificados en la operacionalización de la variable en estudio. Los Docentes conocen Canva y PowerPoint, pero su uso básico limita la retroalimentación adecuada. Para abordar esta limitación, se propone un taller de capacitación docente configurado en Google Sites bajo modalidad híbrida. El taller tiene tres módulos que capacitan a docentes en diseño de actividades históricas con herramientas digitales. como Miro, Padlet, Educaplay y Quizizz.

Palabras clave: Taller de capacitación docente, herramientas digitales, retroalimentación del aprendizaje.



Check for updates

Recibido: 26/Mar/2025
Aceptado: 29/Abr/2025
Publicado: 31/May/2025

Cita: Andrade-Buñay, Z., Durán-Muñoz, R., Santos-Baranda, J., & Rodríguez-Revelo, E. (2025). La retroalimentación del aprendizaje mediante herramientas digitales en la asignatura de Historia. *Revista Científica Zambos*, 4(2), 135-154. <https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n2/112>

Ecuador, Santo Domingo, La Concordia
Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas – Sede Santo Domingo
Revista Científica Zambos (RCZ)
<https://revistaczambos.utelvtsd.edu.ec>

Este artículo es un documento de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional**.



Abstract:

Feedback on learning in history classes using digital tools is particularly relevant due to its potential to improve student monitoring, interaction, independence, participation, and collaboration. Therefore, it is essential that teachers are prepared to lead this process. The objective of the research is to design a teacher training workshop to improve feedback on learning in history using digital tools in the Educational Unit. The research adopts a mixed approach, combining analytical-synthetic methods, modeling, classroom observation, and teacher surveys. The study group consists of 30 teachers who teach the subject at different educational levels. The results were analyzed using frequency distribution analysis on a three-level scale, taking into account the indicators identified in the operationalization of the variable under study. Teachers are familiar with Canva and PowerPoint, but their basic use limits adequate feedback. To address this limitation, a teacher training workshop configured in Google Sites under a hybrid modality is proposed. The workshop has three modules that train teachers in the design of historical activities with digital tools such as Miro, Padlet, Educaplay, and Quizizz.

Keywords: Teacher training workshop, digital tools, learning feedback.

1. Introducción

Las herramientas digitales han transformado profundamente el ámbito educativo, facilitando el acceso a la información, personalizando el proceso de aprendizaje y optimizando la evaluación de los resultados. Además, estas tecnologías contribuyen a hacer que la experiencia educativa sea más interactiva y motivadora. Al permitir el uso eficiente de recursos digitales, tanto estudiantes como docentes pueden aprovechar al máximo las oportunidades que ofrece la educación en la era digital.

En este contexto, la evaluación del aprendizaje se posiciona como un componente didáctico fundamental, ya que permite dar seguimiento al progreso académico de los estudiantes. Su objetivo es verificar los logros alcanzados, los objetivos cumplidos y las metas establecidas, así como identificar las dificultades que puedan surgir en el proceso.

Un aspecto clave en la evaluación, es la retroalimentación, que actúa como un mecanismo de control esencial para garantizar el funcionamiento continuo y eficiente del proceso de enseñanza-aprendizaje. Según García (2024) la retroalimentación que se proporciona en las evaluaciones a los estudiantes, les posibilita a los docentes comprender con claridad los puntos fuertes y débiles, lo que les permite ajustar su enfoque y brindar una educación más individualizada y efectiva.

Yaguel (2024) plantea que la retroalimentación con el uso de herramientas digitales como plataformas de evaluación en línea, sistemas de respuesta en tiempo real y aplicaciones interactivas en el aula maximiza el potencial de los estudiantes y fomenta

un ambiente de aprendizaje enriquecedor. De esta forma se promueve el desarrollo académico y personal y por ende la mejora de las calificaciones, lo que les permite establecer los cimientos para un desempeño académico próspero.

De ahí que, para alcanzar los objetivos establecidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, resulta esencial capacitar a los docentes en buenas prácticas y fortalecer sus competencias en la integración de tecnologías digitales, particularmente durante la retroalimentación del aprendizaje de los estudiantes. La integración efectiva de estas herramientas tecnológicas contribuye de manera significativa a mejorar los resultados de las evaluaciones a lo largo del año académico, al proporcionar un enfoque más personalizado y eficiente del proceso evaluativo.

Miranda et al. (2020) destacan que la retroalimentación constituye un elemento clave en la gestión educativa, tanto en modalidades presenciales como virtuales. En el caso específico de la asignatura de Historia, las clases desarrolladas bajo modelos de educación virtual tienen como propósito promover un aprendizaje significativo que permita a los estudiantes de bachillerato desarrollar habilidades de adaptación y colaboración, mejorar su comprensión, destrezas y actitudes. Este objetivo se alcanza mediante el uso de recursos interactivos, actividades colaborativas y una retroalimentación continua, lo que otorga a los estudiantes un mayor control sobre su propio proceso de aprendizaje. Sin embargo, la eficacia de la retroalimentación depende directamente de su calidad, oportunidad y del establecimiento de un entorno educativo que fomente la reflexión y el diálogo. Estos elementos son indispensables para garantizar que la retroalimentación no solo informe sobre el progreso académico, sino que también motive a los estudiantes a participar activamente en su formación.

Otro aspecto esencial de la retroalimentación es su capacidad para fomentar la colaboración, lo que facilita el aprendizaje entre pares. Este enfoque permite a los estudiantes beneficiarse de diversas perspectivas y promover el desarrollo del pensamiento crítico, la mejora en la comprensión y el aprendizaje activo. Al intercambiar ideas y recibir retroalimentación de sus compañeros, los estudiantes pueden enriquecer su proceso de aprendizaje y desarrollar habilidades sociales y cognitivas valiosas.

Los estudios realizados por Espinoza Freire (2021) demuestran la importancia de la retroalimentación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta permite conocer cómo se encuentran los estudiantes en cuanto a conocimientos, habilidades y actitudes. Este control ayuda a los docentes y estudiantes a establecer pautas para mejorar los resultados y, si es necesario, reorientar las estrategias metodológicas utilizadas para alcanzar los objetivos propuestos en el currículo.

Precisamente para mejorar la calidad y efectividad del aprendizaje, en los últimos años se utiliza la automatización y el auge de las plataformas educativas en línea, las cuales proporcionan una respuesta más rápida, detallada y personalizada.

Según Pazmiño et al. (2022), el uso de herramientas digitales permite a los docentes crear actividades interactivas que pueden mejorar el desempeño académico de los estudiantes al hacer el aprendizaje más dinámico y atractivo.

La retroalimentación digital guiada por los docentes, según Wong y Lam (2020), fortalece la independencia y el trabajo en equipo entre los estudiantes, lo que a su vez mejora significativamente el proceso de aprendizaje. Esto se logra al fomentar un entorno educativo dinámico y colaborativo, que no solo facilita la comprensión de los contenidos, sino que también desarrolla habilidades y mejora la comunicación entre estudiantes y profesores.

No obstante, para lograr estos resultados es crucial que los docentes estén capacitados tal como menciona Santander Salmón (2024) para una implementación efectiva en el aula se debe elegir herramientas digitales adecuadas para la enseñanza y el aprendizaje, ya que estas deben estar en correspondencia con la materia que se imparte, las características específicas de los contenidos, los objetivos educativos y las necesidades de los estudiantes (Pazmiño et al., 2022). Por ende, es esencial que los docentes, como principales responsables de la formación, tengan la preparación necesaria para utilizar e integrar eficientemente estas herramientas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura de Historia.

No solo es necesario que los docentes se actualicen en cuanto a los contenidos de la materia que imparten y la Didáctica, sino también es necesario que cambien las maneras de planificar y organizar este proceso. Esto implica que tanto la formación inicial como la capacitación docente deben enfocarse tanto en el desarrollo profesional como en el desarrollo personal. (Núñez et al., 2021, Paredes, 2023)

Los docentes deben buscar soluciones innovadoras que permitan superar estos desafíos y aprovechar al máximo las oportunidades que ofrecen las tecnologías digitales.

Tradicionalmente la retroalimentación del aprendizaje en la asignatura de Historia se realiza de manera presencial o escrita. En esta asignatura los estudiantes, adquieren una comprensión de los acontecimientos pasados que afectan el presente y el futuro. Durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje los estudiantes por lo general enfrentan dificultades como: memorizar fechas, acontecimientos, eventos, personajes, explicar causas y efectos de hechos históricos, lo que afecta su comprensión general del contenido y su rendimiento académico. Estas dificultades obstaculizan el desarrollo del aprendizaje y afecta la disposición e interés de los estudiantes por esta asignatura.

Según Cedeño y Moya (2019) la retroalimentación se muestra como un componente crucial de la evaluación, ya que permite a los docentes y estudiantes identificar en qué se está errando y cómo mejorar, a partir de la reestructuración de las estrategias de aprendizaje. Por tanto, la retroalimentación es muy importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje como método para alcanzar un aprendizaje significativo. La

retroalimentación permite comprobar si el docente logra los objetivos que se planteó en la planificación y verifica si el estudiante alcanza los objetivos de aprendizaje propuestos.

Por otra parte, Mereles y Canese (2020) plantean que los recursos digitales son primordiales para la comprensión de los procesos y hechos históricos. Su utilización permite comprender el contexto, incluyendo la geografía, las condiciones sociales de la época y las manifestaciones culturales en las que se produce un hecho histórico.

De ahí la necesidad de impulsar el uso de plataformas educativas en las instituciones educativas con vistas a lograr un aprendizaje situado en correspondencia con las particularidades de la Didáctica y las metodologías de enseñanza. (Soto et al., 2022)

En la actualidad en el Ecuador, los modelos de aprendizaje basados en la utilización de herramientas digitales se han integrado cada vez más en el sistema educativo y se respalda por un marco normativo legal. Según la Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2021) es una prioridad: “Garantizar la disponibilidad, accesibilidad, y asequibilidad de las tecnologías de la información, la alfabetización digital desde una perspectiva intercultural, el uso de la comunicación en el proceso educativo como derechos fundamentales y propiciar el vínculo de la enseñanza con las actividades sociales”. (p.16)

Esta normativa tiene como objetivo incrementar las estrategias que modifican y promueven una educación justa que se adapta a las demandas actuales, incorporando herramientas digitales para garantizar que tanto los estudiantes como los docentes puedan aprovechar sus beneficios en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Fajardo, L. (2025)

Sin embargo, los estudios exploratorios y las indagaciones realizadas en la Unidad Educativa “Ciudad de Cuenca” permitieron identificar un conjunto de manifestaciones fácticas. Entre estas se encontraron:

- Escasas acciones de retroalimentación en los estudiantes de Bachillerato que reciben la asignatura de Historia.
- Insuficiente capacitación de los docentes al aplicar la retroalimentación en el aprendizaje de la asignatura.
- En la planificación curricular no se incluyen actividades de aprendizaje que deban realizarse con la utilización de herramientas digitales para alcanzar una retroalimentación significativa en los estudiantes.

De ahí que el problema científico es: ¿Cómo mejorar la retroalimentación del aprendizaje mediante la utilización de herramientas digitales en la asignatura de Historia?

El objetivo general de la investigación es diseñar un taller de capacitación docente para mejorar la retroalimentación del aprendizaje en la asignatura de Historia mediante herramientas digitales en la Unidad Educativa “Ciudad de Cuenca”.

De igual manera los objetivos específicos se centran en:

1. Determinar los fundamentos teórico-metodológicos acerca de la retroalimentación del aprendizaje y el uso de herramientas digitales.
2. Diagnosticar el estado inicial del proceso de retroalimentación del aprendizaje en la asignatura de Historia.
3. Diseñar los componentes estructurales del Taller de Capacitación Docente para mejorar la retroalimentación del aprendizaje mediante herramientas digitales en la asignatura de Historia.

2. Metodología

El presente estudio se realizó en la Unidad Educativa “Ciudad de Cuenca” con sostenimiento fiscal, de la provincia del Azuay, cantón Cuenca, parroquia Yanuncay, ubicada al sur de la cabecera cantonal, durante el período comprendido entre el año 2024-2025.

La investigación se desarrolló mediante el enfoque mixto, ya que combina el análisis cualitativo y cuantitativo. Mediante la combinación de los métodos de observación y encuesta, se verificaron y contrastaron los datos que se obtuvieron de las diversas fuentes, lo que permitió describir y explicar las dificultades que presentaron los docentes en cuanto a la retroalimentación del aprendizaje utilizando herramientas digitales. A su vez la investigación tiene un diseño descriptivo-exploratorio, con el fin de profundizar en los factores asociados a las dificultades que manifestaron los docentes, así como en la descripción de las posibles soluciones para su mejora.

El grupo de estudio está compuesto por 30 docentes de la asignatura de Historia, los cuales la imparten en distintos niveles: Básica Elemental, Básica Media, Básica Superior y Bachillerato. Las edades de los docentes fluctúan entre los 32 a los 57 años y ostentan títulos de tercer y cuarto nivel.

Para el desarrollo de la investigación fue necesario determinar las dimensiones clave y los indicadores que posibilitaron caracterizar cómo ocurre el proceso de retroalimentación del aprendizaje en la asignatura de Historia, para lo cual se partió de las características distintivas del proceso, la sistematización teórica realizada y la determinación del comportamiento de los indicadores en tres niveles para su análisis, nivel 1 (bajo), nivel 2 (medio) y nivel 3 (alto). La operacionalización aparece en la tabla 1.

Tabla 1

Indicadores y dimensiones para evaluar la retroalimentación del aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Nivel 1: Bajo	Nivel 2: Medio	Nivel 3: Alto
1.Gestión del error	1.1. Identificación y discusión de errores.	No se utilizan herramientas digitales para señalar errores.	Se identifican algunos errores, pero sin discusión clara	Errores claramente identificados y discutidos utilizando herramientas digitales.
	1.2. Estrategias para la corrección.	Sin estrategias digitales propuestas para mejorar.	Estrategias básicas propuestas, poco claras, y limitadas a texto.	Estrategias claras y específicas proporcionadas a través de tutoriales o foros.
	1.3. Tipo de retroalimentación.	Tiene en cuenta solo una de ellas.	Tiene en cuenta dos tipos de retroalimentación.	Tiene en cuenta varios tipos de retroalimentación, que mejora el resultado y el alto rendimiento del estudiante y sus características.
2.Promoción del aprendizaje	2.1. Claridad de los objetivos comunicados.	Objetivos poco claros o inexistentes	Objetivos comunicados, pero sin claridad.	Objetivos claros y bien comunicados a los estudiantes.
	2.2. Relación entre retroalimentación y rendimiento.	Sin conexión evidente entre la retroalimentación digital y los resultados de los estudiantes	Conexiones limitadas entre comentarios digitales y rendimiento de los estudiantes	Conexiones claras y efectivas entre retroalimentación digital y mejoras en el rendimiento de los estudiantes
3.Interés hacia el aprendizaje y metacognición	3.1. Cambio en la actitud hacia la asignatura al utilizar las herramientas digitales.	Actitud negativa o desinterés hacia la asignatura de Historia.	Actitud neutral hacia la asignatura de Historia	Actitud positiva hacia la asignatura de Historia.
	3.2. Percepción de la retroalimentación como apoyo.	La retroalimentación digital es vista como un castigo.	La retroalimentación digital es vista como necesaria.	La retroalimentación digital es considerada un apoyo valioso para el aprendizaje.
	3.3. Reflexión sobre el proceso de aprendizaje.	Sin oportunidades para reflexionar utilizando herramientas digitales.	Se anima a reflexionar, utilizando las herramientas digitales de manera espontánea.	Se fomenta activamente la reflexión con herramientas específicas (ej. blogs, diarios electrónicos, portafolios digitales, murales digitales)
	3.4. Uso de la retroalimentación para establecer metas.	No se establecen metas.	Se establecen algunas metas no específicas basadas en comentarios digitales.	Metas claras y específicas establecidas a partir de la retroalimentación digital recibida.
4.Interacción y colaboración	4.1. Participación de los estudiantes, en la asignatura.	Muy poca participación durante actividades	Participación moderada; algunos estudiantes interactúan durante actividades	Participación activa; todos los estudiantes interactúan durante actividades (ej. foros, chats).
	4.2. Colaboración entre estudiantes mediante	Sin uso de herramientas digitales que	Uso de algunas herramientas colaborativas (ej.	Uso de diversas herramientas colaborativas que fomentan el trabajo en

	herramientas digitales.	faciliten el trabajo colaborativo.	Google Docs) sin seguimiento claro.	equipo (ej. Microsoft Teams, Google Classroom, Museos Virtuales, Bibliotecas Virtuales.
5.Gestión educativa	5.1. Nivel de la capacitación docente.	Sin capacitación recibida sobre el uso efectivo de herramientas digitales para la retroalimentación	Capacitación básica recibida, pero insuficiente para implementar estrategias efectivas	Capacitación efectiva recibida sobre el uso de herramientas digitales para mejorar la retroalimentación del aprendizaje.
	5.2. Grado de planeación curricular.	En la planificación de la asignatura de Historia falta detallar actividades específicas de retroalimentación desarrolladas con herramientas digitales.	En la planificación de la asignatura de Historia existe la aplicación básica de conceptos para un aprendizaje significativo, en la retroalimentación con herramientas digitales.	Se elabora una planificación trimestral de la asignatura de Historia completa con unidades interconectadas, con proyectos interdisciplinarios y planes de mejora continua, basados en herramientas digitales.

Nota: Autores (2025).

En la investigación se utilizaron métodos de nivel teórico, empírico y estadísticos. Entre los métodos de nivel teórico se utilizó el método analítico-sintético para analizar el marco conceptual y los fundamentos que permitieron asumir una postura teórica respecto a la retroalimentación del aprendizaje. Además, se utilizó la modelación para diseñar en el entorno virtual las actividades a realizar en el taller de capacitación docente.

Como métodos de nivel empíricos se utilizó la encuesta compuesta por 10 preguntas cerradas y abiertas con el objetivo de obtener información acerca del proceso de retroalimentación con herramientas digitales en la asignatura de Historia, la cual se aplicó mediante un cuestionario en Google Forms.

La observación no participante se utilizó mediante una matriz que permitió observar cómo se realiza este proceso durante las 15 clases que se observaron.

Los métodos estadísticos permitieron analizar la información mediante el análisis de distribución de frecuencias, absolutas y relativas, así como la elaboración de tablas y gráficos para su presentación.

3. Resultados

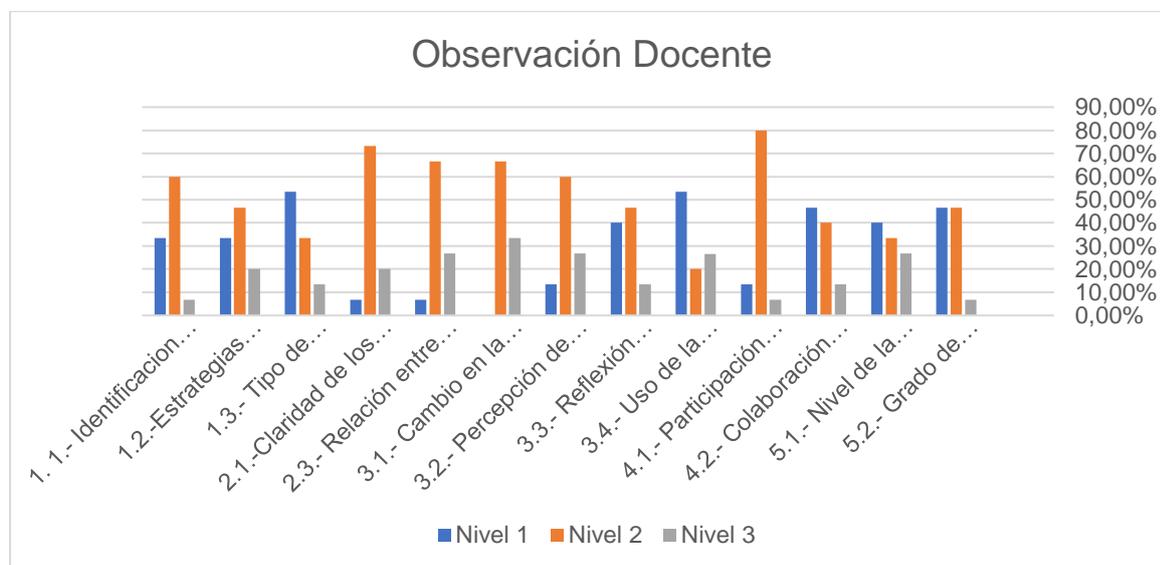
La observación no participante se realizó a 15 clases en las que participaron 15 docentes de la Unidad Educativa “Ciudad de Cuenca”. Estos docentes se encontraban impartiendo docencia durante la etapa de diagnóstico y caracterización. En la ficha de observación se incluyeron los indicadores posibles de constatar. Tabla 2 y figura 1.

Tabla 2
Resultados de la observación a clases

Criterios	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
	Bajo Fr	Medio Fr	Alto Fr
1.1. Identificación y discusión de errores	33,34%	60,00%	6,66%
1.2. Estrategias para la corrección	33,34%	46,66%	20,00%
1.3. Tipo de retroalimentación	53,34%	33,33%	13,33%
2.1. Claridad de los objetivos comunicados	6,67%	73,33%	20,00%
2.2. Relación entre retroalimentación y rendimiento	6,67%	66,66%	26,67%
3.1. Cambio en la actitud hacia la asignatura al utilizar las herramientas digitales	0,00%	66,66%	33,34%
3.2. Percepción de la retroalimentación como apoyo	13,33%	60,00%	26,67%
3.3. Reflexión sobre el proceso de aprendizaje	40,00%	46,66%	13,34%
3.4. Uso de la retroalimentación para establecer metas	53,34%	20,00%	26,66%
4.1. Participación de los estudiantes en la asignatura	13,33%	80,00%	6,67%
4.2. Colaboración entre estudiantes	46,66%	40,00%	13,34%
5.1. Nivel de la capacitación docente	40,00%	33,33%	26,67%
5.2. Grado de planeación curricular	46,66%	46,66%	6,68%

Nota. Datos tomados de la observación a clases en la Unidad Educativa “Ciudad de Cuenca” (2024-2025).

Figura 1
Resultados de la observación a clases.



Nota. La figura muestra los resultados de la observación a clases. Año lectivo 2024-2025. Fuente: Autoría propia (2025)

Interpretación de la observación a clases

En la figura 1, se aprecian los resultados de la observación a clases. En la dimensión gestión de error se describen tres indicadores. Los dos primeros indicadores, obtuvieron un mayor porcentaje encontrándose en el segundo nivel (medio) con 60% y 46,66%, mientras que el tercer indicador tiene una mayor representación en el primer nivel (bajo) con un porcentaje del 53,34%. En el caso de los dos primeros se observaron dificultades en cuanto al reconocimiento de los errores y la utilización de estrategias poco definidas. Respecto al tercer indicador 1.3, ocho de los 15 docentes no emplearon herramientas digitales, ni estrategias para detectar los errores.

En la segunda dimensión de promoción del aprendizaje, que se compone de dos indicadores, ambos presentan un mayor porcentaje en el segundo nivel (medio), con valores del 73,33% y 66,66%, respectivamente. En el indicador 2.1, 11 docentes y en el indicador 2.2, 10 docentes, de los 15 docentes que fueron observados, comunican los objetivos a sus estudiantes, pero no de manera clara. Asimismo, se observó que no existió una total correspondencia entre los comentarios digitales ofrecidos durante la retroalimentación y los resultados del rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura.

La tercera dimensión recoge el comportamiento de los indicadores relacionados con el interés hacia el aprendizaje y la metacognición. En ella se muestran que los tres primeros indicadores se ubicaron con mayor representatividad en el segundo nivel (medio) con un porcentaje 66,66%, 60%, 46,66%, mientras que el cuarto indicador está en el primer nivel (bajo), con un porcentaje del 53,34%. Entre las principales manifestaciones se observó una postura neutral respecto a la asignatura de Historia y la retroalimentación mediante la utilización de herramientas digitales. A pesar de que los docentes se animan a reflexionar, solo establecen algunas metas no específicas. El indicador 3.4 obtuvo un nivel bajo con un porcentaje 53,34%, ya que seis docentes de los 15 docentes observados, no definen con claridad las metas que deben alcanzar los estudiantes.

La cuarta dimensión, se refiere a la interacción y colaboración que incluye dos indicadores acerca de la participación estudiantil en las actividades de la asignatura de Historia y la colaboración entre estudiantes mediante la utilización de herramientas digitales. El indicador referido a la participación se ubica en el segundo nivel (medio) donde se apreció que en 12 clases la participación de los estudiantes durante las actividades en la asignatura de Historia fue valorada en un nivel medio para 80%, mientras que el segundo indicador está en el primer nivel (bajo) con un porcentaje del 46,66%, donde siete de los 15 docentes no emplearon herramientas digitales para facilitar el trabajo colaborativo.

La quinta dimensión hace alusión a la gestión educativa, que incluye dos indicadores, nivel de capacitación docente y grado de planeación curricular. El primer indicador se encuentra en el primer nivel (bajo) donde se evidenció que en seis clases observadas existe falta de capacitación de los docentes acerca del uso efectivo de las herramientas digitales (40%), mientras que el segundo indicador está en el primer nivel (bajo) con un porcentaje del 46,66%, donde siete de los 15 docentes, no especificaron actividades utilizando herramientas digitales en la planificación para retroalimentar a los estudiantes.

Una vez observadas las clases se procedió con la aplicación de la encuesta a los 30 docentes que participan del estudio. Los resultados se aprecian en la tabla 3 y figura 2.

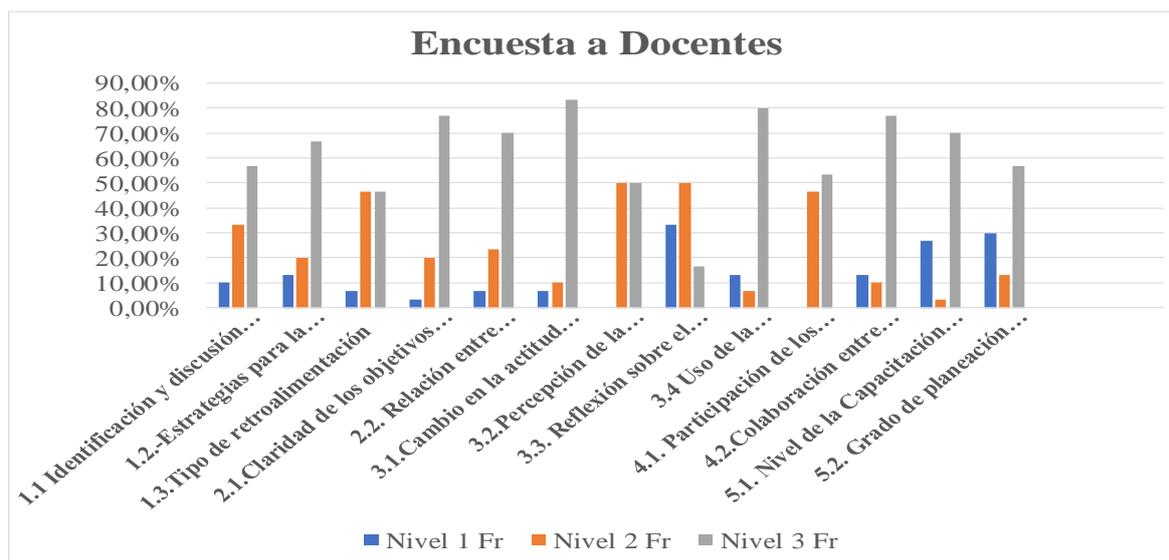
Tabla 3
Resultados de la encuesta aplicada a los docentes

Criterios	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
	Bajo Fr	Medio Fr	Alto Fr
1.1. Identificación y discusión de errores	10,00%	33,30%	56,70%
1.2. Estrategias para la corrección	13,30%	20,00%	66,70%
1.3. Tipo de retroalimentación	6,67%	46,67%	46,67%
2.1. Claridad de los objetivos comunicados	3,30%	20,00%	76,70%
2.2. Relación entre retroalimentación y rendimiento	6,67%	23,33%	70,00%
3.1. Cambio en la actitud hacia la asignatura al utilizar las herramientas digitales	6,67%	10,00%	83,33%
3.2. Percepción de la retroalimentación como apoyo	0,00%	50,00%	50,00%
3.3. Reflexión sobre el proceso de aprendizaje	33,33%	50,00%	16,67%
3.4. Uso de la retroalimentación para establecer metas	13,33%	6,67%	80,00%
4.1. Participación de los estudiantes en la asignatura	0,00%	46,70%	53,30%
4.2. Colaboración entre estudiantes	13,30%	10,00%	76,70%
5.1. Nivel de la capacitación docente	26,70%	3,30%	70,00%
5.2. Grado de planeación curricular	30,00%	13,30%	56,70%

Nota. Datos de la encuesta realizada a docentes de la Unidad Educativa “Ciudad de Cuenca” (2024-2025).

Figura 2

Resultados de la encuesta aplicada a los docentes



Nota. La figura muestra las cifras de la encuesta a aplicada a los docentes de la Unidad Educativa” Ciudad de Cuenca”. Año lectivo 2024-2025.

Interpretación de los resultados de la encuesta

En la figura 2, se muestran los resultados de la encuesta realizada a los 30 docentes. En la dimensión gestión de error se describen tres indicadores, los dos primeros indicadores obtuvieron un mayor porcentaje encontrándose en el tercer nivel (alto) con 56.70% y 66.70%, mientras que el tercer indicador tiene una mayor representación en el segundo nivel (medio) con un porcentaje del 46.67%. En el caso de los dos primeros

los docentes plantean que logran identificar estrategias claras y específicas, mientras que en el tercer indicador 1.3, 14 de los 30 encuestados, proporcionan la retroalimentación con el propósito de mejorar los resultados en el desempeño académico del estudiante.

En la segunda dimensión de promoción del aprendizaje, los dos indicadores el 2.1 y el 2.2, se sitúan con el mayor porcentaje en el tercer nivel (alto) con 76,70% y 70% respectivamente. En el indicador 2.1, 23 docentes y en el indicador 2.2, 21 docentes, de los 30 docentes que fueron encuestados, manifiestan que orientan los objetivos de manera clara al realizar la retroalimentación digital. Mientras que en la observación se demostró que no se gestiona una comunicación nítida de los objetivos y no se gestiona una retroalimentación digital.

La tercera dimensión recoge el comportamiento de los indicadores relacionados con el interés hacia el aprendizaje y la metacognición. En ella se muestran cuatro indicadores. El primero y el cuarto indicador se ubicaron con mayor representatividad en el tercer nivel (alto) con un porcentaje 83,33% y 80% mientras que el segundo y tercero indicador está en el segundo nivel (medio), con un porcentaje del 50% en cada uno. Estos resultados reflejan que los docentes tienen una percepción positiva al utilizar herramientas digitales durante la retroalimentación y que establecen metas claras y precisas a los estudiantes. Sin embargo, en las respuestas en el indicador 3.3. reflexión sobre el proceso de aprendizaje las respuestas estuvieron compartidas entre los niveles medio y bajo, pues plantean que no brindan oportunidades a los estudiantes para reflexionar o lo realizan utilizando herramientas digitales de manera espontánea.

En la cuarta dimensión, se refiere a la interacción y colaboración, que incluye dos indicadores. El indicador referido a la participación se ubica en el tercer nivel (alto) donde se tabuló que 16 docentes manifiestan que los estudiantes demuestran interés en la asignatura de Historia y fue valorada en un nivel alto con 53,30%; mientras que el segundo indicador está en el tercer nivel (alto) con un porcentaje del 76,70%; donde 23 de los 30 docentes emplearon diversas herramientas digitales para promover el trabajo en equipo. Este resultado no se corresponde con lo observado en las clases.

En la quinta dimensión se describe la gestión educativa, compuesta por dos indicadores. En el Indicador referido a la capacitación docente se ubica en el tercer nivel (alto) donde se apreció que 21 docentes desean capacitarse en el manejo de las herramientas digitales con un porcentaje del 70%, mientras que el segundo indicador que está en el tercer nivel (alto) con un porcentaje del 56,70%; donde 17 de los 30 docentes, planifican sus actividades con algunas herramientas digitales para impartir la asignatura de Historia.

Los resultados de la pregunta abierta relacionada con la discusión de errores y tipos de herramientas que más utiliza como docente durante el proceso de retroalimentación con los estudiantes se puede apreciar en la figura 3.

Figura 3
Identificación y discusión de errores

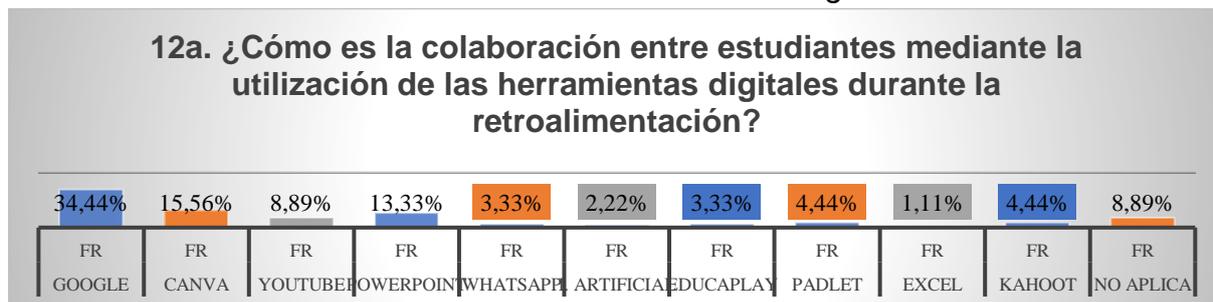


Nota. La figura muestra las cifras de la pregunta 2a de la encuesta a docente de la Unidad Educativa” Ciudad de Cuenca” año lectivo 2024-2025.

En las respuestas a esta pregunta se constató que las herramientas digitales más utilizadas por los docentes son Canva y Power Point, con un porcentaje en cada una de ellas del 22,22%, representando a siete de los 30 docentes encuestados, el resto de los docentes rara vez manejan otras herramientas digitales, a pesar que este resultado contrasta con otras respuestas ofrecidas. Por lo tanto, se requiere una capacitación en otras herramientas, para mejorar la retroalimentación en la asignatura de Historia.

La pregunta referida a la búsqueda de información relacionada con la colaboración entre estudiantes mediante la utilización de herramientas digitales se aprecia en la figura 4.

Figura 4
Colaboración entre estudiantes mediante herramientas digitales.

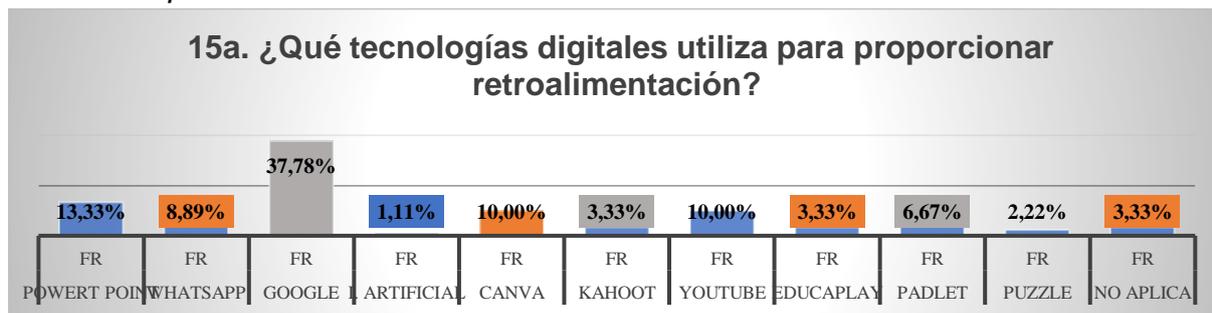


Nota. La figura muestra las cifras de la pregunta 12a de la encuesta a Docente de la Unidad Educativa” Ciudad de Cuenca” año lectivo 2024-2025.

La figura 4, representa las respuestas ofrecidas por los docentes en cuanto al comportamiento de la colaboración entre estudiantes mediante herramientas digitales. Se constató que la colaboración entre estudiantes con herramientas digitales se realiza en Google con un porcentaje del 34,44% representando a diez de los 30 docentes encuestados. Los veinte docentes necesitan fomentar el trabajo colaborativo entre los estudiantes, para mejorar el uso de las herramientas digitales.

En cuanto a las opiniones de los docentes relacionados con el nivel de capacitación docente en la aplicación de las herramientas digitales para proporcionar retroalimentación, en la figura 5 se describe su comportamiento.

Figura 5
Nivel de capacitación docente.



Nota: Autores (2025).

La figura 5, del indicador nivel de capacitación docente mediante herramientas digitales, se aprecia que los docentes reconocen que tienen un mayor dominio en las siguientes herramientas digitales: Google con un porcentaje del 37.78%; representando a 11 docentes. Así mismo, los docentes manejan Power Point con 13.33% representando a cuatro de los 30 docentes encuestados. Estas respuestas permiten llegar a la conclusión que el uso de las herramientas digitales es básico y para reducir esta brecha, es esencial brindar capacitaciones prácticas y estrategias de apoyo que faciliten su aplicación y posibiliten una retroalimentación más eficaz.

4. Discusión

Durante la observación, se constató que las herramientas digitales se utilizan de manera básica en las clases y no se integran adecuadamente en las planificaciones docentes. Esta limitación se debe principalmente al escaso dominio que los docentes tienen sobre estas herramientas, lo cual se atribuye a la falta de capacitación adecuada. Estos resultados coinciden con la necesidad de incluir herramientas digitales en la planificación diaria del docente de la asignatura de Historia. Para ello se debe considerar capacitar a los docentes y estudiantes acerca de las herramientas digitales con un enfoque didáctico para utilizarlas en el aula de clases y fuera de ella.

Los resultados de este estudio revelan que los docentes poseen un conocimiento superficial acerca de las herramientas digitales y no siempre logran integrarlas efectivamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura de Historia. Según Cuesta et al. (2023), el uso principal de estas herramientas es empoderar a los docentes para que las utilicen como medios de enseñanza-aprendizaje. De manera similar, Zurita & Editt (2024) destacan que las actividades de capacitación desde el punto de vista didáctico para la utilización de herramientas digitales influyen significativamente en la preparación de los docentes, ya que promueven una enseñanza más efectiva y adaptada a la era digital. Por estas razones, es crucial brindar apoyo a los docentes para que puedan aprovechar al máximo estas herramientas, como sugiere Valencia Grijalva (2023).

Por su parte Luna, Sixto. (2022) enfatiza que los docentes deben proporcionar retroalimentación para potenciar y mejorar continuamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Según Misad et al. (2022), es fundamental que los docentes participen en programas de actualización y capacitación continua, apoyados por el Estado o entidades privadas, con el fin de mejorar su rendimiento en el aula y elevar la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

Con el fin de lograr este propósito, se diseña un taller de capacitación docente. Esta modalidad se caracteriza por reunir a los docentes en un entorno colaborativo donde se resuelven desafíos reales del aula, al tiempo que se motiva el intercambio de experiencias entre los participantes. Además de mejorar el aprendizaje individual, este enfoque colectivo fortalece la formación y el crecimiento de todos los participantes como grupo.

Puede organizarse de manera presencial, de forma virtual utilizando diversas plataformas o de manera híbrida. Por ejemplo: Presencial, virtual e híbrido

Propuesta de Taller de Capacitación Docente

Nombre del taller. "Taller de capacitación docente para mejorar la retroalimentación del aprendizaje en la asignatura de Historia mediante herramientas digitales"

Objetivo general.

- Preparar a los docentes de Historia en la retroalimentación efectiva del aprendizaje mediante el uso de herramientas digitales.

Objetivos específicos

Introducir herramientas digitales que faciliten la retroalimentación.

- Diseñar estrategias didácticas integrando tecnologías digitales para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia.
- Promover el uso de plataformas colaborativas para retroalimentar trabajos y proyectos históricos.

Duración: 3 semanas, cada semana se trabaja cuatro horas, divididas en una hora sincrónica y dos horas asincrónicas.

Plataforma: Google Sites

https://sites.google.com/d/11uYZiPpxY-vmzBokPHnXA8ARW3NQJb_k/p/1HpsI5n6YF69H0ibbELdKoU7sjyyLddLb/edit?pli=1

Contenidos

Temas principales:

Módulo 1. Introducción. Conceptualización, importancia y principios de la retroalimentación. Historia mundial.

Módulo 2. Historia de América Latina. Diseño de actividades para la retroalimentación del aprendizaje mediante herramientas digitales.

Módulo 3. Revisión de la Historia Precolombina del Ecuador. Diseño de actividades para la retroalimentación del aprendizaje mediante herramientas digitales.

La estructuración de los contenidos implica la selección y organización lógica de estos, lo que permite una secuencia coherente del aprendizaje. Cada módulo está compuesto por un tema específico y acciones detalladas para cada fase del proceso de enseñanza-aprendizaje, que incluyen anticipación, construcción y consolidación.

Descripción de cada módulo.

En la tabla 4 se describen cada uno de los módulos que se abordan en el taller de capacitación docente.

Introducción: La retroalimentación. - Conceptualización, importancia y principios de la retroalimentación.

Tabla 4

Estructura de los módulos

Módulo 1	Módulo 2	Módulo 3
<p>Contenido</p> <p>Historia Mundial</p> <p>Anticipación</p> <p>Lluvia de ideas sobre el futuro de la humanidad</p> <p>Video sobre la Historia Mundial y acontecimientos que a la humanidad</p> <p>Construcción</p> <p>Vamos a utilizar la herramienta Miro para crear un organizador gráfico sobre las características principales que cada hecho histórico.</p> <p>https://miro.com/app/board/uXjVL6KXkss=/</p> <p>Consolidación</p> <p>Trabajo interactivo</p> <p>En el siguiente Padlet rellenar individualmente el muro digital con las características de la Revolución industrial, Guerras mundiales y Globalización.</p> <p>https://padlet.com/raduranecc/aportes-culturales-de-roma-ime7i81aar23kxd7</p>	<p>Historia de América Latina</p> <p>Anticipación</p> <p>Crear una lluvia de ideas de la Historia de América Latina entre pares. Organizar sus ideas para exponerlas en la clase virtual.</p> <p>Construcción</p> <p>Antes de comenzar con la retroalimentación, se explicará la importancia de Educaplay ya que es una herramienta que nos permite recordar lo aprendido, aclarar conocimientos. Damos un clic en el link recibido y observamos el video y desarrollamos las preguntas incorporadas.</p> <p>https://es.educaplay.com/reto/1760407-historia_de_america</p> <p>Consolidación</p> <p>Observar el siguiente video sobre la historia de América Latina y realizar una argumentación sobre el tema.</p> <p>Video:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=54VsCVEmp9w</p> <p>Enviar: El link de una de las herramientas que mejor domine, como: Google Docs, Canva, entre otros, sobre el video observado y las ideas realizadas entre pares</p>	<p>Revisión de la historia Precolombina de Ecuador</p> <p>Anticipación</p> <p>Observar el siguiente video sobre la historia precolombina del Ecuador, y realizar una argumentación sobre el tema.</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=GYbbISYXsg</p> <p>Construcción</p> <p>Organizar un debate sobre "El impacto de las culturas precolombinas en el Ecuador actual" Desarrollar habilidades críticas y argumentativas sobre la relevancia histórica, de cada cultura.</p> <p>Crear fichas de debate y exponer al final las conclusiones grupales</p> <p>Se trabajará en dos equipos: (Se crean salas de trabajo) uno argumentará la relevancia de las culturas precolombinas en la identidad nacional actual, y otro señalará su disminución con el tiempo. Se da 10 min. para que</p>

investiguen y preparar argumentos y conclusiones.
Consolidación
Desarrollar el siguiente Quizizz sobre el tema tratado.
<https://quizizz.com/admin/quiz/675dad82f8595b2b552a76a/culturas-indigenas-del-ecuador>
Código: 331359

Nota. Datos tomados de Google Sites. (2024-2025)

Metodología: para desarrollar el taller se utilizan diferentes métodos y estrategias tales como el trabajo colaborativo, la observación de videos, juegos interactivos y debate con sus respectivas fichas.

Evaluación

Durante todo el taller, se implementan evaluaciones formativas para asegurar que los docentes puedan asimilar el contenido y desarrollar habilidades digitales en el uso de herramientas como Miro, Padlet, Educaplay y Quizizz. Además, se realiza una observación directa de los avances de cada docente durante las actividades sincrónicas y se analizan los resultados de las actividades en las que participan. Esto fomenta la implicación, interacción y colaboración de los docentes durante las actividades prácticas. En el proceso de retroalimentación, se plantean preguntas que promueven el diálogo para confirmar la comprensión de los conceptos y resolver dudas.

Finalmente, se participa junto a los docentes en sus clases para evaluar las mejoras en su desempeño docente y asegurar una implementación efectiva de las herramientas digitales durante la retroalimentación del aprendizaje. Para esto se utiliza la ficha de observación que se utilizó en el diagnóstico.

5. Conclusiones

La retroalimentación del aprendizaje es una vía formativa esencial, que actúa como una guía de apoyo para un desarrollo óptimo del proceso de enseñanza-aprendizaje. En lugar de centrarse únicamente en el resultado final, se enfatiza la importancia de brindar orientaciones y ayudas permanentes y sistemáticas que permiten mejorar continuamente el aprendizaje de los estudiantes. Esto facilita la transformación de la calidad educativa y prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo actual.

El diagnóstico realizado acerca de la retroalimentación del aprendizaje en la asignatura de Historia mediante herramientas digitales revela que, aunque los docentes poseen un conocimiento básico sobre las herramientas digitales, no siempre logran integrarlas de manera efectiva en sus prácticas educativas. La falta de capacitación y el escaso dominio sobre estas herramientas limitan su capacidad para

aprovecharlas al máximo, lo que impacta en la calidad de la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes.

El taller de capacitación docente propuesto ofrece a los docentes un conjunto valioso de actividades y herramientas digitales para modificar su enfoque durante la retroalimentación, con el fin de lograr un aprendizaje más personalizado y eficaz. Esto contribuye a crear un entorno de aprendizaje más dinámico y participativo, donde los estudiantes pueden desarrollar habilidades, conocimientos y valores de manera más efectiva.

Referencias Bibliográficas

- Cedeño, E. & Moya, M. (2019). La Retroalimentación como Estrategia de Mejoramiento del Proceso Formativo de los Educandos. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>
- Cuesta, Á. I. A., Basgall, L., Boumadan, M., Almenara, J. C., Cavanna, A., Ancajima, S. V. C., ... & Varela, R. S. (2022). Recursos tecnológicos y educación superior: una unión clave para la formación de la sociedad digital (Vol. 57). Grao.
- Fajardo-García, L. M. (2025). Estrategias de enseñanza basadas en el contexto sociocultural en la asignatura de educación para la ciudadanía. *Revista Científica Zambos*, 4(1), 61-73. <https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n1/76>
- García, G. (2024). La evaluación como herramienta para mejorar los aprendizajes: la retroalimentación y la evaluación auténtica. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 4(9), 17-32. <https://doi.org/10.53595/rlo.v4.i9.091>
- Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2021, 19 de octubre). *Asamblea Nacional República del Ecuador. Diario oficial No 434*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/01/Ley-organica-de-educacion-intercultural-LOEI-reformada.pdf>
- Lopez, C. M. (2024). Investigación, desarrollo e innovación en disciplinas con contenido normativo y social. *Torrossa Online digital Bookstore*.1-696. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5858265#page=153>
- Luna, Sixto. (2022). Estrategia de retroalimentación para el aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de una Institución educativa de Cusco. *Universidad San Ignacio de Loyola*. p.1. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/13028>
- Mereles, J. I. & Canese, V. (2022). Dificultades docentes durante la educación remota en Paraguay. *Revista científica en ciencias sociales*, 4(1), 8-22. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/04.01.2022.8>
- Miranda, D., González, Lilián. & Ávila, D. (2020). La retroalimentación efectiva en los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA): Un análisis de las percepciones de los gestores académicos. *Universidad EAN*, 08(32), 1. <http://hdl.handle.net/10882/9868>

- Misad, R., Misad, K. & Dávila, O. (2022). Desarrollo de la profesionalidad docente: una revisión de la producción académica. *Gestionar Revista De Empresa Y Gobierno*, 2(2), 57-73. <https://doi.org/10.35622/j.rg2022.02.004>
- Núñez, E., Tejera, C. & Pedroso, M. (2021). Evolución de la capacitación docente para la práctica pedagógica con enfoque prospectivo en las Escuelas del Partido. *Referencia Pedagógica*, 9(2), 220-233. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-30422021000200220
- Paredes, K. (2024). La Cultura Organizacional y el Dominio de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en los Docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación *La Cantuta*. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. 1-62. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/10224>
- Paredes, S. (2023). Monitoreo y acompañamiento para fortalecer a los docentes en la retroalimentación a los estudiantes de una institución educativa de *Piura*. *Repositorio.usil.edu.pe* (1), 9. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2e88b9b1-7c76-4dcc-9311-4316d518e1c5/content>
- Pazmiño, M., Moreira, J. Hernández, E. & Cedeño, I. (2022). Herramientas digitales educativas utilizadas en el nivel medio y su importancia en el rendimiento académico. *Revista Científica Sinapsis*, 2(21) 1-18 <https://doi.org/10.37117/s.v2i21.655>
- Santander-Salmon, E. S. (2024). Métodos pedagógicos innovadores: Una revisión de las mejores prácticas actuales. *Revista Científica Zambos*, 3(1), 73-90. <https://doi.org/10.69484/rcz/v3/n1/13>
- Soto, L., Sánchez, S. Ramos, D. Colque, O. & Menacho, I. (2022). Plataformas educativas virtuales y el desarrollo profesional en Instituciones Educativas de un distrito de Lima – Perú. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*.6(26), 2041-2051. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v3i10.71>
- Valencia, J. (2023). Formación continua colaborativa reflexiva para desarrollar la competencia profesional en docentes de ingeniería. *Universidad San Ignacio de Loyola*. 1-180. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/14107>
- Wong, L., & Lam, C. (2020). Herramientas para la retroalimentación y la evaluación para el aprendizaje a distancia en el contexto de la pandemia por la covid-19. *En blanco y Negro*, 11(1), 1-13. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/23194>
- Yaguel, J. (2024). Impacto De La Retroalimentación Inmediata en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Séptimo Año en la Escuela de Educación Básica Gral. “César Rohon Sandoval” Durante El Periodo Lectivo 2023- 2024. *Universidad Estatal Península de Santa Elena*, 1-21. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/11522/1/UPSE-MEB-2024-0208.pdf>

Zurita, Ch. & Editt, M. (2024). Soporte didáctico de herramientas digitales para la participación activa en docentes de una institución educativa Catacaos, 2023. *Repositorio de la Universidad César Vallejo Facultad de Humanidades* . 1-88. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/134834/Chincha_y_ME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed